

RAPORT

z ewaluacji wewnętrznej
30 czerwca 2015 roku

**Obszar I - Efekty działalności dydaktycznej,
wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności
statutowej szkoły**

Wymaganie 1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianu

Przygotował zespół w składzie:

Katarzyna Dusinkiewicz

Jadwiga Kustra

Aneta Prostko

Iwona Koźmic

Edyta Pichurko

W oparciu o załącznik do Rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.09.168.1324) wymagania wobec szkół i placówek, które muszą być spełnione w obszarach, o których mowa w § 7 ust. 1 na poziomie D i poziomie B

Przedmiot ewaluacji:

Charakterystyka wymagania na poziomie D	Charakterystyka wymagania na poziomie B
<ul style="list-style-type: none">• Wyniki sprawdzianów są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły.• W szkole są wdrażane wnioski z analizy wyników sprawdzianu	<ul style="list-style-type: none">• Do analizy wyników sprawdzianu wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników.• Wdrażane w szkole wnioski z analizy wyników sprawdzianu przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia

Cel:

Zebranie informacji:

1. Czy i w jaki sposób w szkole analizowane są wyniki sprawdzianu próbnego i zewnętrznego,
2. Czy i w jaki sposób są wdrażane wnioski z analizy wyników sprawdzianu,
3. W jakim zakresie i w jakim stopniu analizy sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego przyczyniły się do poprawy jakości pracy szkoły.

Ustalenie, czy:

- a) Nauczyciele odpowiednio analizują wyniki sprawdzianów,
- b) W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analiz sprawdzianów,
- c) Z rezultatami analiz sprawdzianów zapoznaje się uczniów, ich rodziców i nauczycieli,
- d) Wdrożone wnioski z analizy wyników sprawdzianów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia,
- e) Wyniki analizy sprawdzianów potwierdzają skuteczność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych.

Pytania kluczowe:

1. Czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianów wewnętrznych i zewnętrznych?
2. W jaki sposób prezentowane są wyniki sprawdzianów?
3. Jakim celem służą analizy sprawdzianów?
4. W jaki sposób nauczyciele uwzględniają wyniki analizy w swojej pracy?
5. Czy analiza wyników zawiera wnioski do dalszej pracy?
6. W jaki sposób są formułowane i wdrażane wnioski z analizy sprawdzianów?
7. W jaki sposób uczniowie i ich rodzice informowani są o wnioskach z analizy sprawdzianów?
8. Czy wdrażane wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce?
9. W jakim stopniu analizy sprawdzianów przyczyniają się do poprawy jakości pracy szkoły?

Grupa badawcza:

wychowawcy klas VI i losowo wybrani nauczyciele uczący w klasach IV-VI
losowo wybrani uczniowie klas VI i ich rodzice

Metody i techniki badawcze:

analiza dokumentacji szkolnej, ankieta dla wychowawców, losowo wybranych nauczycieli, uczniów klas VI i ich rodziców, analiza wyników sprawdzianów, wywiad z przewodniczącymi zespołów przedmiotowych, protokoły z konferencji

Spis treści

WPROWADZENIE	4
ANALIZA.....	4
ANALIZA ANKIET	6
WYWIADY Z PRZEWODNICZĄCYMI ZESPOŁÓW PRZEDMIOTOWYCH	14
PORÓWNANIE WYNIKÓW SPRAWDZIANÓW W KLASACH VI w 2014 i 2015	16
PODSUMOWANIE	17
WNIOSKI OGÓLNE.....	17
PROPOZYCJE DO DALSZEJ PRACY.....	18

WPROWADZENIE

28 sierpnia 2014 roku Dyrektor szkoły powołał Zespół Diagnozujący do Spraw Ewaluacji Szkoły w roku szkolnym 2014/2015 w składzie:

Agnieszka Bartosiak
Katarzyna Dusinkiewicz
Jadwiga Kustra
Aneta Prostko
Iwona Koźmic
Edyta Pichurko

oraz wskazał przedmiot ewaluacji do badań:

Analizuje się wyniki sprawdzianu

We wrześniu 2014 roku zespół we współpracy z Dyrektorem szkoły opracowali projekt i przyjęli problematykę oraz harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Proponowany zestaw pytań kluczowych został zatwierdzony przez dyrekcję szkoły. W roku szkolnym 2014/2015 przeanalizowano dokumentację szkolną dotyczącą wyników sprawdzianów próbnego i właściwego oraz ich analiz, przeprowadzono ankiety, wywiady i rozmowy zarówno w grupie nauczycieli jak i uczniów oraz ich rodziców. Na przełomie maja i czerwca 2015 roku zespół do spraw ewaluacji opracował wnioski i przygotował raport na ich podstawie. 30 czerwca na plenarnej radzie pedagogicznej zaprezentowane zostały wyniki przeprowadzonej ewaluacji.

ANALIZA

1. Czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianów wewnętrznych i zewnętrznych?

Tak. Wszyscy nauczyciele i wychowawcy biorący udział w badaniu potwierdzają, że w szkole przeprowadzane są analizy sprawdzianów próbnego i zewnętrznego.

2. W jaki sposób prezentowane są wyniki sprawdzianów?

Analizy sprawdzianów próbnych oraz sprawdzianu właściwego prezentowane są przez nauczycieli na posiedzeniu Rady Pedagogicznej. Niektórzy nauczyciele potwierdzają również omawianie analizy wyników na spotkaniach zespołów przedmiotowych. Uczniowie i rodzice potwierdzają w ankiecie, że są informowani o wynikach sprawdzianu od nauczycieli danego przedmiotu lub przez wychowawców w formie słownej lub pisemnej

3. Jakim celom służą analizy sprawdzianów?

Analizy sprawdzianów pozwalają nauczycielom na:

- opracowanie i wdrażanie metod i form pracy z poszczególnymi zespołami klasowymi;
- zwracanie szczególnej uwagi na słabe strony uczniów wynikające z analizy wyników sprawdzianu;
- zwiększenie liczby ćwiczeń poświęconych określonym zagadnieniom;
- rozwiązywanie z uczniami zadania z GWO i kalendarza szóstoklasisty;
- przygotowanie i zadawanie uczniom dodatkowych ćwiczeń na tzw. „godzinach kartowych”, itp.

4. W jaki sposób nauczyciele uwzględniają wyniki analizy w swojej pracy?

Nauczyciele wdrażają wnioski z analizy poprzez zwrócenie szczególnej uwagi na słabe strony uczniów, modyfikacje metod i form pracy z poszczególnymi zespołami klasowymi, umożliwienie i zachęcanie do korzystania z zajęć dodatkowych i wyrównujących szanse edukacyjne, przygotowanie dodatkowych zadań utrwalających.

5. Czy analiza wyników zawiera wnioski do dalszej pracy?

100% ankietowanych nauczycieli potwierdza, że analiza zawiera wnioski do dalszej pracy. Według wszystkich ankietowanych nauczycieli podczas wdrażania wniosków zwraca się szczególną uwagę na słabe strony uczniów wynikające z analizy wyników sprawdzianu oraz zwiększa się liczbę ćwiczeń poświęconych określonym zagadnieniom. Dokonywane są zmiany metod i form pracy pod kątem analizy wyników, dodatkowo stosowano: rozwiązywanie przez uczniów GWO i kalendarza szóstoklasisty, wykonywanie dodatkowych ćwiczeń na tzw. „godzinach kartowych” omawianie wyników uczniów podczas zebrań z rodzicami.

Rodzice i uczniowie po otrzymaniu wyników sprawdzianu próbnego dowiedzieli się nad czym ich dziecko musi jeszcze popracować, jakie ma braki w wiadomościach i umiejętnościach oraz co powinno jeszcze przećwiczyć.

6. W jaki sposób są formułowane i wdrażane wnioski z analizy sprawdzianów?

Formułowanie i wdrażanie wniosków z analizy sprawdzianów odbywa się poprzez: korzystanie z wyników opracowanych przez OKE/autorów próbnych sprawdzianów zewnętrznych, porządkowanie wyników i zestawienie ich w formie tabeli, wykorzystanie wykresu rozkładu wyników, analizowanie łatwości i trudności poszczególnych zadań oraz standardów, analizowanie zebranych danych w formie opisowej. Dokonuje się także analizy porównawczej lub analizy kontekstowej oraz uwzględnia w odpowiedziach takie elementy jak wnioski do dalszej pracy, informacje o uczniach o specyficznych potrzebach edukacyjnych, oraz porównanie wyników z ocenami uczniów i średnią klas.

7. W jaki sposób uczniowie i ich rodzice informowani są o wnioskach z analizy sprawdzianów?

Rodzice o wnioskach z analizy sprawdzianów są informowani na zebraniach, natomiast uczniowie otrzymują informację bezpośrednio od nauczycieli danego przedmiotu lub wychowawców w formie ustnej lub pisemnej.

8. Czy wdrażane wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce?

Nauczyciele wdrażając wnioski z poprzednich sprawdzianów dostosowywali pracę z uczniami do ich potrzeb i specyfiki zespołów klasowych kładąc nacisk na elementy wymagające poprawy lub szczegółowego powtórzenia. Organizowane zajęcia dodatkowe, wyrównawcze, koła zainteresowań i próbne testy były pomocne w usystematyzowaniu wiedzy i ćwiczeniu umiejętności. Potwierdza to również, że dobrane sposoby wdrażania wniosków z analiz wpłynęły na poprawę wyników w nauce.

9. W jakim stopniu analizy sprawdzianów przyczyniają się do poprawy jakości pracy szkoły?

Wdrażanie wniosków z analizy sprawdzianów próbnych i właściwego przyczynia się do poprawy jakości pracy szkoły i wzrostu efektów kształcenia, o czym świadczą coraz lepsze wyniki sprawdzianu zewnętrznego.

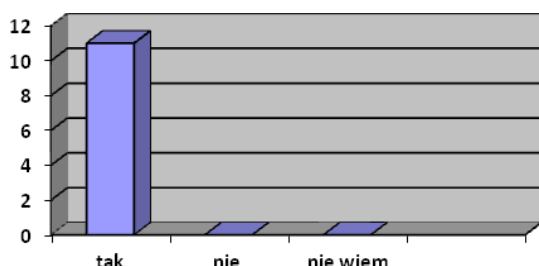
ANALIZA ANKIET

Analiza ankiet skierowanych do nauczycieli i wychowawców klas VI

W anonimowej ankiecie przeprowadzonej w kwietniu 2015 roku wzięło udział 14 wychowawców i nauczycieli uczących w klasach VI Szkoły Podstawowej nr 3 w Kłodzku. Ankieterowani odpowiadali na następujące pytania:

1. Czy w szkole prowadzona jest analiza wyników sprawdzianów próbnego i zewnętrznego?

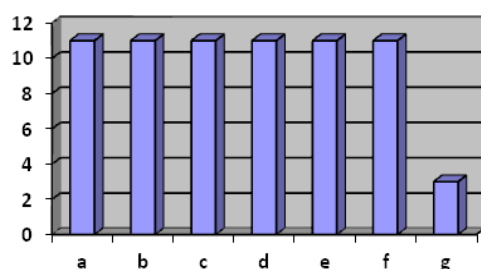
- a) tak - 100%
- b) nie – 0%
- c) nie wiem – 0%



2. Jakie metody są stosowane do analizy wyników sprawdzianu próbnego oraz sprawdzianu OKE?

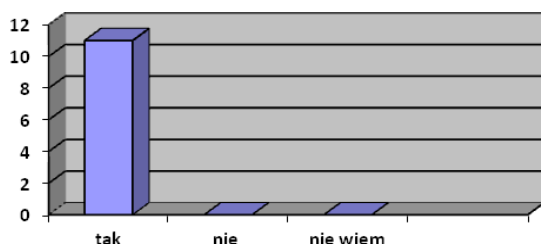
(zaznacz wybrane odpowiedzi)

- a) korzystanie z wyników opracowanych przez OKE/autorów próbnych sprawdzianów zewnętrznych - 100%
- b) porządkowanie wyników i zestawienie ich w formie tabeli - 100%
- c) wykorzystanie wykresu rozkładu wyników - 100%
- d) analizowanie łatwości i trudności poszczególnych zadań oraz standardów - 100%
- e) analizowanie zebranych danych w formie opisowej - 100%
- f) wszystkie wymienione powyżej - 100%
- g) inne: wnioski do dalszej pracy, analiza porównawcza, analiza kontekstowa, informacje o uczniach o specyficznych potrzebach edukacyjnych, wyniki są również porównywane z ocenami uczniów i średnią klas – 27%



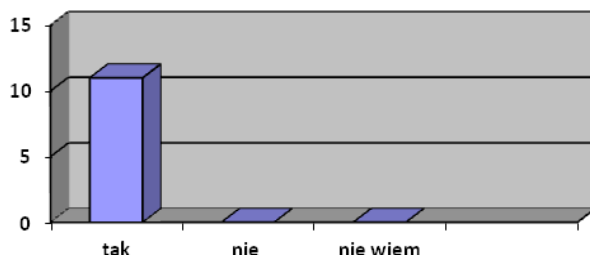
3. Czy analiza wyników sprawdzianu uwzględnia indywidualne wyniki uczniów?

- a) tak - 100%
- b) nie – 0%
- c) nie wiem – 0%



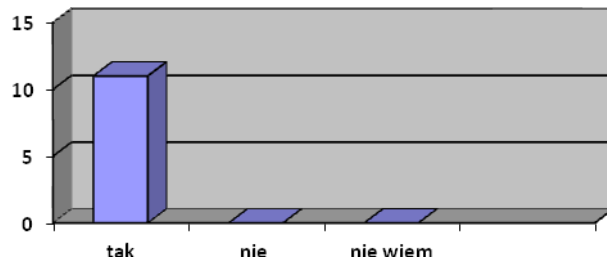
4. Czy analiza wyników sprawdzianu uwzględnia dane na poziomie zespołów klasowych?

- a) tak – 100%
- b) nie – 0%
- c) nie wiem – 0%



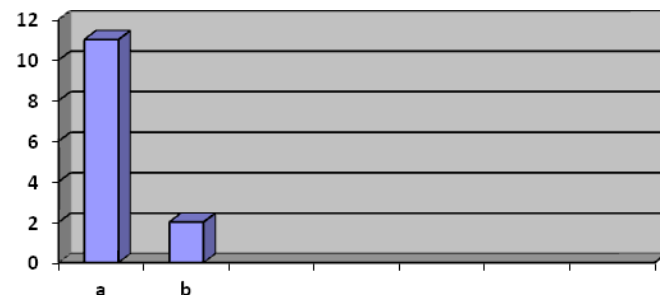
5. Czy porównywana jest z wynikami w okręgu, województwie, kraju?

- a) tak – 100%
- b) nie – 0%
- c) nie wiem – 0%



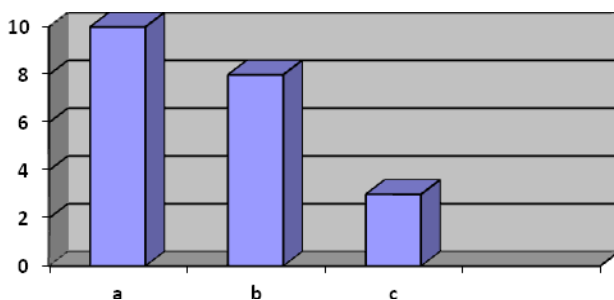
6. Kiedy jest prezentowana analiza wyników sprawdzianu zewnętrznego?

- a) na posiedzeniu Rady Pedagogicznej – 100%
- b) na spotkaniach zespołów przedmiotowych – 18%



7. W jaki sposób uczniowie są informowani o wynikach sprawdzianu?

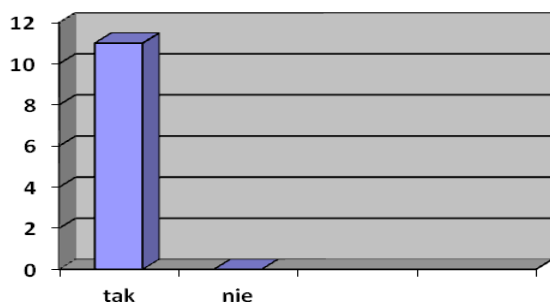
- a) przez nauczycieli danego przedmiotu – 91%
- b) przez wychowawców – 73%
- c) otrzymują słowną i/lub pisemną informację o wynikach indywidualnych i grupowych – 27%



8. Czy analiza zawiera wnioski do dalszej pracy?

a) tak – 100%

b) nie - 0%



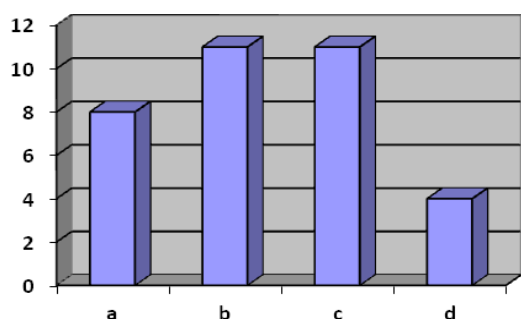
9. W jaki sposób wdrażane są wnioski?

a) dokonywane są zmiany metod i form pracy pod kątem analizy wyników – 73%

b) zwracana jest szczególna uwaga podczas zajęć na słabe strony uczniów wynikające z analizy wyników sprawdzianu – 100%

c) zwiększa się liczbę ćwiczeń poświęconych określonym zagadnieniom – 100%

d) inne: uczniowie rozwiązują GWO i kalendarz szóstoklasisty, wykonują dodatkowe ćwiczenia na godzinach kartowych, wyniki uczniów omawiane są podczas zebrań z rodzicami – 36%



Wnioski:

1. Wszyscy nauczyciele i wychowawcy biorący udział w badaniu potwierdzają, że w szkole przeprowadzane są analizy sprawdzianów próbnego i zewnętrznego.
2. Do przeprowadzenia analizy używa się różnorodnych metod biorąc pod uwagę zarówno indywidualne wyniki jak i dane zbiorcze – 100% respondentów zaznaczyło sugerowane w ankiecie sposoby analizy (korzystanie z wyników opracowanych przez OKE/autorów próbnych sprawdzianów zewnętrznych, porządkowanie wyników i zestawienie ich w formie tabeli, wykorzystanie wykresu rozkładu wyników, analizowanie łatwości i trudności poszczególnych zadań oraz standardów, analizowanie zebranych danych w formie opisowej). Dodatkowo 27% uczestników badania podało takie metody jak analiza porównawcza czy analiza kontekstowa oraz uwzględniło w odpowiedziach takie elementy jak wnioski do dalszej pracy, informacje o uczniach o specyficznych potrzebach edukacyjnych, oraz porównanie wyników z ocenami uczniów i średnią klas.
3. 100% respondentów potwierdza, że analiza wyników sprawdzianu uwzględnia zarówno indywidualne wyniki testów jak i dane na poziomie zespołów klasowych, jest również porównywana z wynikami w okręgu, województwie i kraju.
4. Analizy sprawdzianów próbnych oraz sprawdzianu właściwego prezentowane są przede wszystkim na posiedzeniu Rady Pedagogicznej (100% ankietowanych). Niektórzy nauczyciele potwierdzają również omawianie analizy wyników na spotkaniach zespołów przedmiotowych (18% ankietowanych).

5. Na pytanie w jaki sposób uczniowie są informowani o wynikach sprawdzianu większość nauczycieli wskazała omówienie przez nauczycieli danego przedmiotu (91% odpowiedzi) oraz przez wychowawców (73% odpowiedzi). 27% respondentów podało, że uczniowie otrzymują słowną i/lub pisemną informację o wynikach indywidualnych i grupowych.
6. 100% ankietowanych potwierdza, że analiza zawiera wnioski do dalszej pracy. Według wszystkich ankietowanych podczas wdrażania wniosków zwraca się szczególną uwagę na słabe strony uczniów wynikające z analizy wyników sprawdzianu oraz zwiększa się liczbę ćwiczeń poświęconych określonym zagadnieniom. 73% respondentów zauważa, że dokonywane są zmiany metod i form pracy pod kątem analizy wyników a 36% ankietowanych podaje dodatkowe sposoby: rozwiązywanie przez uczniów GWO i kalendarza szóstoklasisty, wykonywanie dodatkowych ćwiczeń na tzw. „godzinach kartowych” omawianie wyników uczniów podczas zebrań z rodzicami.

Analiza ankiet skierowanych do uczniów klas VI

W anonimowej ankiecie przeprowadzonej w kwietniu 2015 roku wzięło udział 50 uczniów klas VI Szkoły Podstawowej nr 3 w Kłodzku. Oddano zaledwie 32 ankiety. Ankietowani odpowiadali na następujące pytania:

- 1. Czy nauczyciele przypominają na lekcjach o czekającym Cię sprawdzianie przeprowadzanym w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej (zewnętrznym)?**

TAK	NIE
95 %	5 %

- 2. Czy podczas lekcji nauczyciele zwracają uwagę na umiejętności, które będą sprawdzane na sprawdzianie zewnętrznym?**

TAK	NIE
80 %	20 %

- 3. Czy bierzesz lub brałeś/aś udział w zajęciach pozalekcyjnych przygotowujących do sprawdzianu zewnętrznego?**

TAK, CZĘSTO	TAK, CZASAMI	NIE
26 %	46 %	28 %

- 4. Czy zależało ci na uzyskaniu dobrego wyniku na sprawdzianie próbnym?**

TAK	NIE
94%	6%

5. Czy zostałeś /aś poinformowany/na o wynikach sprawdzianu próbnego?

TAK	NIE
96 %	4 %

6. Czy po otrzymaniu wyników sprawdzianu próbnego dowiedziałeś się nad czym musisz jeszcze popracować (jaki masz braki w wiadomościach i umiejętnościach)?

TAK	CZĘŚCIOWO	NIE
49 %	45%	6%

7. Czy wynik sprawdzianu próbnego zmotywował Cię do systematycznej nauki (zachęcił do większego wysiłku)?

TAK	CZĘŚCIOWO	NIE
46 %	50 %	4 %

Wnioski:

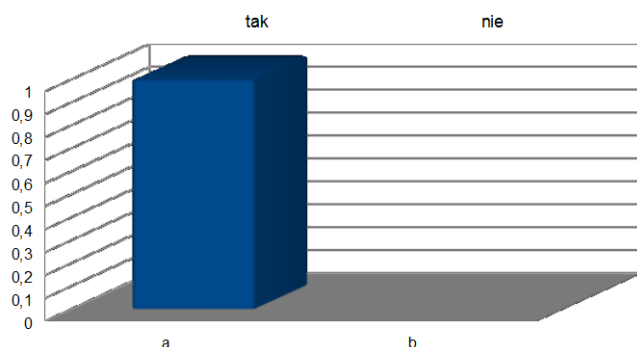
1. 95% ankietowanych potwierdziło, że byli na lekcjach informowani o sprawdzianie przeprowadzanym w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej (zewnątrznym).
2. Tylko 80% respondentów zauważyło, że podczas lekcji nauczyciele zwracają uwagę na umiejętności, które będą sprawdzane na sprawdzianie zewnętrznym.
3. 26% ankietowanych podało, że często brali udział w zajęciach pozalekcyjnych przygotowujących do sprawdzianu, 46% ankietowanych w zajęciach przygotowujących do sprawdzianu uczestniczyło czasami, aż 28% deklaruje brak udziału w jakichkolwiek pozalekcyjnych zajęciach przygotowujących.
4. Większości uczniów zależało na uzyskaniu dobrego wyniku na sprawdzianie próbnym (94%).
5. Większość (96% ankietowanych) potwierdza również, że zostali poinformowani o wynikach sprawdzianu próbnego.
6. 49% respondentów potwierdza, że po otrzymaniu wyników sprawdzianu próbnego dowiedzieli się nad czym muszą jeszcze popracować, 45% przyznaje, że częściowo dowiedzieli się jaki mają braki w wiadomościach i umiejętnościach. 6% ankietowanych uważa, że po napisaniu sprawdzianu próbnego nie dowiedzieli się co powinni jeszcze przećwiczyć.
7. 46% respondentów przyznało, że wynik sprawdzianu próbnego zachęcił ich do większego wysiłku. 50% ankietowanych przyznało, że poczuli się częściowo zmotywowani. 4% ankietowanych nie odczuło większej motywacji po napisaniu sprawdzianu próbnego.

Analiza ankiet skierowanych do rodziców uczniów klas VI

W anonimowej ankiecie przeprowadzonej w kwietniu 2015 roku wzięli również udział rodzice uczniów klas VI Szkoły Podstawowej nr 3 w Kłodzku. Ankietowani odpowiadali na następujące pytania:

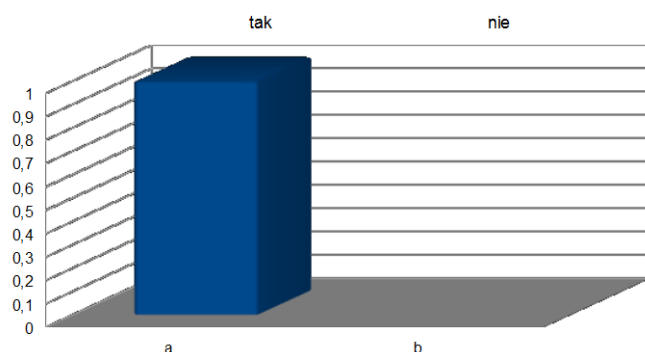
1. Czy nauczyciele przypominają Pani/Pana dziecku o czekającym je sprawdzianie przeprowadzanym w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej?

- a) tak - 100%
- b) nie - 0%



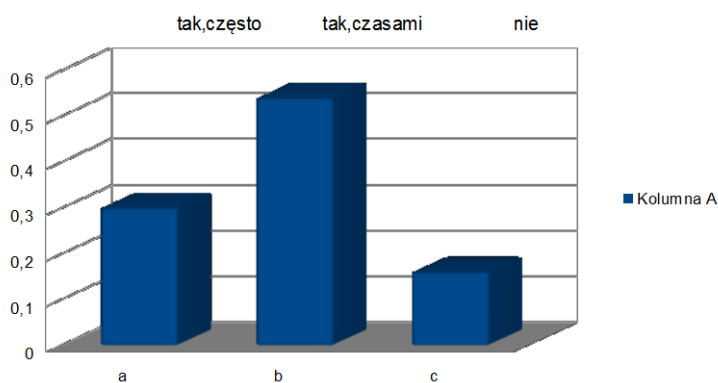
2. Czy podczas lekcji nauczyciele zwracają uwagę na umiejętności, które będą sprawdzane na sprawdzianie zewnętrznym?

- a) tak - 100%
- b) nie - 0%



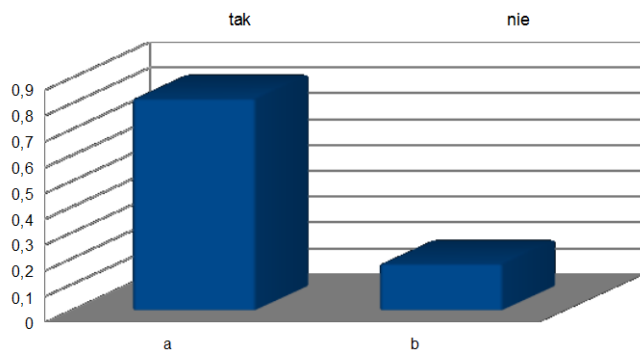
3. Czy Pana/Pani dziecko brało udział w zajęciach pozalekcyjnych przygotowujących do sprawdzianu zewnętrznego?

- a) tak, często - 30%
- b) tak, czasami - 54%
- c) nie - 16%



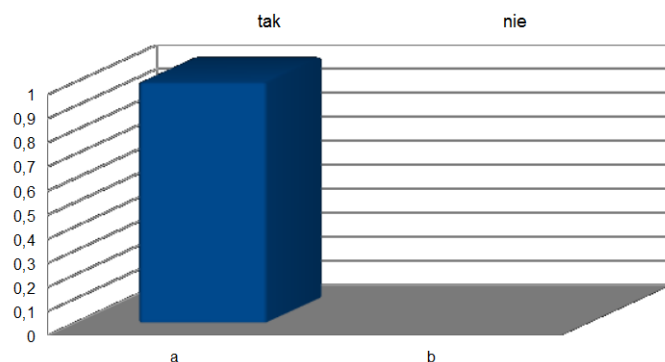
4. Czy Pani/Pana dziecko przygotowywało się do sprawdzianu próbnego?

- a) tak – 82%
- b) nie – 18%



5. Czy szkoła udostępnia Pani/Panu informacje na temat wyniku ze sprawdzianów próbnych klas VI uzyskiwanych przez Pana/Pani dziecko?

- a) tak – 100%
- b) nie – 0%



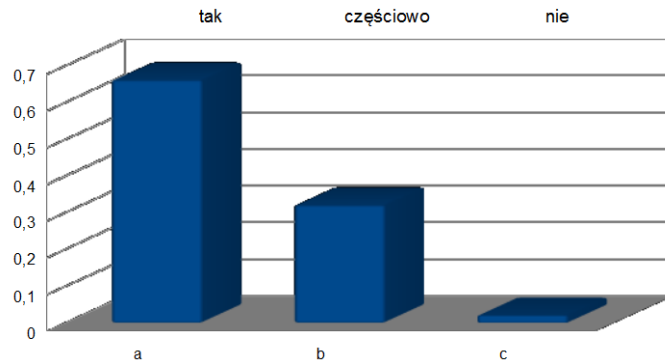
6. W jaki sposób szkoła udziela informacji o wynikach sprawdzianu próbnego klas VI?

- a) strona internetowa szkoły – 2%
- b) broszura/ulotka – 2%
- c) zebrania z rodzicami – 94%
- d) inna forma (jaka?) - przez dziecko – 2%



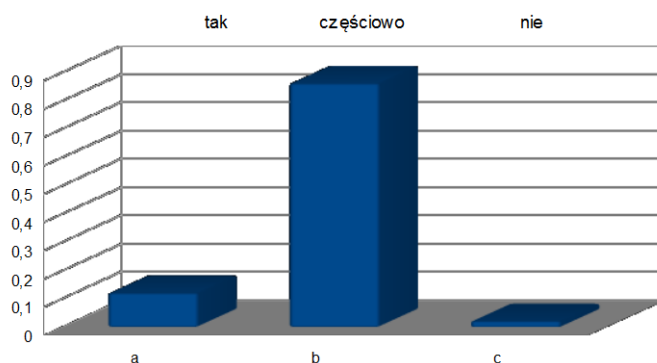
7. Czy wyniki i wnioski z próbnego sprawdzianu pozwoliły Pani/Panu zorientować się jakie Wasze dziecko ma braki w wiadomościach i umiejętnościach (nad czym musi jeszcze popracować)?

- a) tak - 66%
- b) częściowo - 32%
- c) nie - 2%



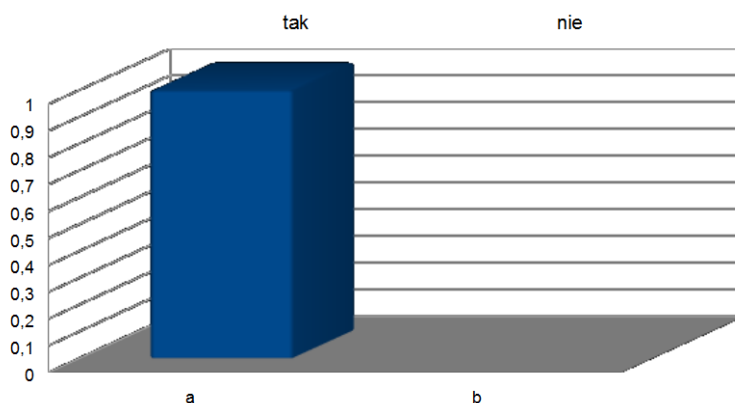
8. Czy wyniki i wnioski ze sprawdzianu próbnego zmotywowały Pani /Pana dziecko do systematycznej nauki (zachęciły do większego wysiłku)?

- a) tak - 12%
- b) częściowo - 86%
- c) nie – 2% (ponieważ wyniki były na wysokim poziomie)



9. Czy uważa Pani/ Pan, że obecnie Wasze dziecko jest dobrze przygotowane do sprawdzianu zewnętrznego?

- a) tak - 100%
- b) nie – 0%



Wnioski:

1. Wszyscy ankietowani rodzice przyznali, że nauczyciele przypominali ich dzieciom/dziecku o czekającym je sprawdzianie oraz podczas zajęć zwracali uwagę na umiejętności, które miały być sprawdzane na sprawdzianie zewnętrznym.
2. 30% ankietowanych podało, że ich dzieci często uczestniczyły w pozalekcyjnych zajęciach przygotowujących do sprawdzianu. 54% respondentów uznało, że ich dziecko korzystało ze wspomnianych zajęć pozalekcyjnych czasami natomiast 16% ankietowanych rodziców przyznało, że ich dziecko nie uczestniczyło w zajęciach dodatkowych przygotowujących do sprawdzianu.
3. 82% ankietowanych rodziców przyznało, że ich dziecko przygotowywało się do sprawdzianu próbnego.
4. 100% ankietowanych rodziców potwierdziło, że szkoła udostępniła im informacje na temat wyniku ze sprawdzianów próbnych klas VI uzyskanych przez ich dzieci. 94% respondentów dowiedziało się o wynikach na zebraniach z rodzicami, 2% ankietowanych dowiedziało się o wynikach od dziecka. 2% rodziców znalazło informację na stronie internetowej szkoły, w broszurach i/lub ulotkach.
5. 66% respondentów potwierdza, że po otrzymaniu wyników sprawdzianu próbnego dowiedzieli się nad czym ich dziecko musi jeszcze popracować, 32% przyznaje, że częściowo dowiedzieli się jakie ich dziecko ma braki w wiadomościach i umiejętnościach. 2% ankietowanych uważa nie dowiedzieli się co ich dziecko powinno jeszcze przećwiczyć.
6. Zaledwie 12% respondentów przyznało, że wynik sprawdzianu próbnego zachęcił ich dziecko do większego wysiłku. 86% ankietowanych przyznało, że ich dzieci poczuły się częściowo zmotywowane. 2% ankietowanych nie zauważyło u dziecka większej motywacji po napisaniu sprawdzianu próbnego ponieważ jego/jej wyniki były na wysokim poziomie.
7. Wszyscy ankietowani rodzice twierdzą, że ich dziecko jest dobrze przygotowane do sprawdzianu.

WYWIADY Z PRZEWODNICZĄCYMI ZESPOŁÓW PRZEDMIOTOWYCH

1. Czy na spotkaniach zespołów przedmiotowych analizuje się wyniki sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego?
2. Czy wykorzystywane metody i formy analizy sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego oraz sposoby wdrażania wniosków spełniają swoją rolę (czy może istnieje potrzeba zmian)?
3. Czy wszyscy nauczyciele w zespołach przedmiotowych zaangażowani są w analizę wyników sprawdzianu? (jeśli nie to dlaczego?)
4. Czy wszyscy nauczyciele w zespołach przedmiotowych wspólnie ustalają sposoby wdrażania wniosków z analizy wyników sprawdzianu (i je wdrażają w swojej pracy)
5. Czy wdrażane wnioski z analizy sprawdzianu wpływają na poprawę jakości pracy szkoły?

Zespół Humanistyczny (wywiad dotyczy przede wszystkim nauczycieli języka polskiego i języka angielskiego)

Ad. 1 Na spotkaniach zespołu humanistycznego analizuje się wyniki sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego.

Ad. 2 Aktualne metody i formy analizy sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego oraz sposoby wdrażania wniosków wydają się wystarczające.

Ad. 3 W analizę wyników sprawdzianu najbardziej zaangażowani są nauczyciele przedmiotów: język polski i język angielski. Jest to oczywiste, ponieważ z tych przedmiotów dzieci piszą sprawdzian.

Ad. 4 Każdy wdraża wnioski z analizy wyników sprawdzianu najlepiej, jak potrafi. Nauczyciele opracowują i wdrażają wnioski samodzielnie wypracowanymi metodami dostosowując je do specyfiki pracy w poszczególnych zespołach klasowych.

Ad. 5 Wdrażane wnioski z analizy sprawdzianu wpływają na poprawę jakości pracy szkoły. Nauczyciele zauważają, że ich praca staje się bardziej ukierunkowana, świadoma.

Zespół Nauk Ścisłych (matematyczno-przyrodniczy)

Ad. 1 Wyniki wymienionych sprawdzianów są szczegółowo analizowane w gronie nauczycieli matematyki (pod kątem zadań stricte matematycznych) przyrodniczy zapoznają się z wynikami raczej we własnym gronie. W ramach współpracy matematycy współpracują z nauczycielami przyrody w celu zwrócenia uwagi na treści wspólne pojawiające się zarówno na lekcjach i matematyki i przyrody (np. skala, zadania związane z drogą, prędkością, czasem). Mimo, że nie dokonuje się wspólnej szczegółowej analizy wyników w zespole przedmiotowym, to każdy zainteresowany ma do nich dostęp. Zestawienie i analiza wyników sprawdzianów są zawsze prezentowane na konferencjach plenarnych. Dodatkowo analiza ta wyłożona jest w pokoju nauczycielskim tak, by każdy z uczących mógł indywidualnie ją przestudiować.

Ad. 2 Dla nauczycieli zespołu nauk ścisłych metody te są wystarczające.

Ad. 3 Nie. W analizę wyników sprawdzianu zaangażowani są nauczyciele przedmiotów: matematyka i przyroda ale nie wszyscy uczestniczą w niej każdego roku. Każdy natomiast ma obowiązek zapoznać się z analizą i wnioskami.

Ad.4 Nie. Nauczyciele opracowują i wdrażają wnioski samodzielnie wypracowanymi metodami dostosowując je do specyfiki pracy w poszczególnych zespołach klasowych.

Ad. 5 Tak. Nauczamy świadomie i każdy z wniosków wpływa na nasze nauczanie, czyli na jakość pracy szkoły.

WNIOSKI:

Z wywiadów z przewodniczącymi zespołów przedmiotowych można wywnioskować, że wyniki wymienionych sprawdzianów są omawiane i analizowane w grupach nauczycieli danego przedmiotu: matematyków, polonistów i anglistów. Zarówno wyniki jak i dokładne analizy dostępne są dla wszystkich nauczycieli tak, aby każdy, kto nie był zaangażowany osobiście w analizę mógł się z nią zapoznać i indywidualnie przestudiować.

Według nauczycieli stosowane aktualnie metody i formy analizy sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego oraz sposoby wdrażania wniosków są wystarczające.

Nauczyciele po zapoznaniu się z wynikami i analizą opracowują i wdrażają wnioski samodzielnie wypracowanymi metodami dostosowując je do specyfiki pracy w poszczególnych zespołach klasowych. Zauważalne jest, że wdrażane wnioski z analizy wpływają na nauczanie i na poprawę jakości pracy szkoły.

PORÓWNANIE WYNIKÓW SPRAWDZIANÓW W KLASACH VI w 2014 i 2015

Wyniki sprawdzianu właściwego w roku szkolnym 2013/2014

Lp.	Klasa	Wynik procentowy (%)	Liczba punktów
1.	6a	65,5	26,2
2.	6b	52,5	21,0
3.	6c	58,5	23,4
4.	6d	74,2	29,7
5.	6e	58,2	23,3
6.	Szkoła	62,0	24,8
7.	Miasto	60,5	24,2
8.	Województwo	63,5	25,4

Wyniki sprawdzianu próbnego w roku szkolnym 2014/2015

Lp.	Klasa	Ogólnie %	język polski %	matematyka %	język angielski %
1.	6a	61	73	49	79
2.	6b	63	72	53	75
3.	6c	51	64	38	66
4.	6d	57	64	49	76
5.	6e	58	66	49	71
6.	Szkoła	58	68	48	73,5
7.	Miasto	-	-	-	-
8.	Województwo	-	-	-	-

Wyniki sprawdzianu właściwego w roku szkolnym 2014/2015

Lp.	klasa	ogólnie %	język polski %	matematyka %	język angielski %
1.	6a	72,0	78,8	64,6	87,4
2.	6b	70,0	78,3	61,1	84,5
3.	6c	61,7	73,8	49,1	77,6
4.	6d	68,9	81,8	55,5	84,2
5.	6e	67,1	75,9	57,9	78,3
6.	Szkoła	68,1	77,8	57,8	82,6
7.	Miasto	63,8	72,2	55,0	80,0
8.	Województwo	66,1	72,7	59,1	78,1

WNIOSKI:

Po dokonaniu analizy porównawczej sprawdzianów próbnego i właściwych w latach 2014 i 2015 należy stwierdzić, że wyniki z roku na rok są wyższe.

Dowodzi to, że nauczyciele wdrażając wnioski z kolejnych sprawdzianów dostosowywali pracę z uczniami do ich potrzeb i specyfiki zespołów klasowych kładąc nacisk na elementy wymagające poprawy lub szczegółowego powtórzenia. Organizowane zajęcia dodatkowe, wyrównawcze, koła zainteresowań i próbne testy były pomocne w usystematyzowaniu wiedzy i ćwiczeniu umiejętności. Potwierdza to również, że dobrane sposoby wdrażania wniosków z analiz oraz metody pracy nauczycieli sprawdzają się i powinny być nadal stosowane.

PODSUMOWANIE

Z przeprowadzonych ankiet, wywiadów i analizy dokumentacji szkolnej wynika, że:

1. Nauczyciele podczas zajęć przypominają uczniom o czekającym ich na koniec klasy VI sprawdzianie, zwracają też uwagę na umiejętności, które mają być sprawdzane.
2. Analizę wyników sprawdzianu dokonują powoływane zespoły nauczycieli. Wnioski z analizy zostają przedstawione na Radzie Pedagogicznej. Wnioski omawiane są w zespołach i grupach przedmiotowych.
3. Informuje się uczniów i ich rodziców o wynikach sprawdzianów próbnego i właściwego, ich analizie i wnioskach.
4. Nauczyciele opracowują i wdrażają wnioski samodzielnie wypracowanymi metodami dostosowując je do specyfiki pracy w poszczególnych zespołach klasowych:
 - modyfikują metody i formy pracy z poszczególnymi zespołami klasowymi
 - zwracają szczególną uwagę na słabe strony uczniów wynikające z analizy wyników sprawdzianu
 - zwiększają liczbę ćwiczeń poświęconych określonym zagadnieniom.
 - rozwiązują z uczniami zadania z GWO i kalendarza szóstoklasisty,
 - przygotowują i zadają uczniom wykonywanie dodatkowych ćwiczeń na tzw. „godzinach kartowych”, itp.
5. Stosowane aktualnie metody i formy analizy sprawdzianów próbnych i właściwego oraz sposoby wdrażania wniosków są wystarczające, co potwierdzają lepsze wyniki w 2015 r.

WNIOSKI OGÓLNE

1. Szkoła analizuje wyniki sprawdzianów próbnych i sprawdzianu zewnętrznego mając na względzie poprawę jakości pracy.
2. Analizy dokonuje się pod kątem ilościowym i jakościowym z użyciem różnorodnych metod.
3. Nauczyciele wdrażają wnioski z analizy poprzez zwrócenie szczególnej uwagi na słabe strony uczniów, modyfikacje metod i form pracy z poszczególnymi zespołami klasowymi, umożliwienie i zachęcanie do korzystania z zajęć dodatkowych i wyrównujących szanse edukacyjne, przygotowanie dodatkowych zadań utrwalających.
4. Z wynikami sprawdzianów i ich analizą zapoznaje się wszystkich nauczycieli, uczniów i ich rodziców.
5. Ponad 90% ankietowanych rodziców potwierdziła, że po sprawdzianie próbnym uzyskali dokładne informacje, lub częściowo dowiedzieli się, jakie ich dziecko ma jeszcze braki w wiadomościach i umiejętnościach. Podobne wyniki uzyskano z analizy ankiet przeprowadzonych wśród uczniów.
6. Wdrażanie wniosków z analizy sprawdzianów próbnych i właściwego przyczynia się do poprawy jakości pracy szkoły i wzrostu efektów kształcenia, o czym świadczą coraz lepsze wyniki sprawdzianu zewnętrznego.

PROPOZYCJE DO DALSZEJ PRACY

1. Należy rokrocznie dokonywać analizy porównawczej w celu uaktualniania danych dotyczących kształtowania się umiejętności uczniów.
2. Należy zwracać większą uwagę czy wszyscy uczniowie, a także ich rodzice uświadamiają sobie jakie braki w wiadomościach i umiejętnościach dziecka wskazuje analiza wyników sprawdzianu próbnego oraz wskazać rodzicom dodatkowe sposoby pomocy dziecku w przyswojeniu wiedzy i nabywaniu umiejętności.
3. Należy wypracować sposoby motywacji uczniów do systematycznej pracy i udziału w zajęciach dodatkowych.